

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА
ADVOKATSKA KANCELARIJA
CABINET D' AVOCATS
LAW OFFICES

АЛЕН В. МИХАЈЛОВИЋ
ДАРКО С. КОМНЕНИЋ

Бирчанинова 30, 11 000 Београд,
Србија
Тел/Факс: (+381 11) 36 12 173
Моб: (+381 64) 155 88 31
Е-mail:
mihajlovicalen@gmail.com

УДРУЖЕНЈУ ВЕШТАКА

Poštovani,

Saglasno dogovoru sa sastanka održanog u prostorijama Udruženja veštaka prošle nedelje, obavezali smo se da ćemo dostaviti detaljniju informaciju šta je potrebno pribaviti da bi sudski veštak imao mogućnost neposrednog obraćanja izvršnom sudu radi naplate svog potraživanja od sudova u najkraćem roku.

Napominjemo da naša kancelarija zastupa najveći broj veštaka u Srbiji i da naplatu brojnih neisplaćenih potraživanja veštaka realizujemo sa računa budžeta Rep. Srbije koji račun ne podleže blokadi, a što predstavlja ne samo interes veštaka, već i suda.

Kako je veliki broj nenaplaćenih potraživanja od sudova, to su veštaci na različite načine i u različitim postupcima pokušavali da naplate svoja potraživanja kroz podnošenje platnih naloga, tužbi radi duga, radi naknade štete, upravnim postupcima itd., a sve iz razloga što nije postojao jedinstven pravni stav zauzet od strane sudova po ovom pravnom pitanju.

U brojnim odlukama Apelacionog suda u Beogradu, u postupcima koji su vodili veštaci protiv sudova, sud je odbijao tužbene zahteve veštaka ili ukidao prvostepene presude i iz razloga što veštaci nisu dostavili dokaze da su u svakom pojedinačnom predmetu zatražili izdavanje rešenja o troškovima veštaka, koje rešenje po pravnom shvatanju Vrhovnog kasacionog suda predstavlja izvršnu ispravu u smislu čl.13 st.1 ZIO, zaključujući da je veštak imao mogućnost da ostvari svoje pravo u izvršnom postupku pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu.

Odnedavno je zauzet stav da se o nagradi za veštačenja u krivičnim postupcima odlučuje rešenjem (u nekim sudovima i naredbom) u postupku u kome je obavljeno veštačenje, a na traženje veštaka (ili punomoćnika veštaka) sud je u obavezi da dostavi rešenje (odluku) o troškovima veštačenja. Gotovo da je bilo pravilo da se navedeno rešenje nije dostavljalo veštacima, pa čak ni na njihovo traženje, a dešava/lo se i to da su navedeni veštaci oštećeni na način što se o troškovima nije ni odlučivalo ili se odluka o troškovima nije dostavljala

računovodstvu suda, a što je česta pojava na teritoriji Vojvodine, te Vam na isto skrećemo pažnju. Dodatan problem je u činjenici da se prilikom uplate novčanih iznosa od pojedinih sudova i kod pojedinih banaka ne vidi po kojim predmetima su izvršene isplate, te ukoliko veštaci imaju sumnju u pravilnost uplata isti mogu zatražiti od sudske uprave – računovodstva suda da se izjasne kada su određena rešenja doneta, odnosno isplaćena veštaku i u kom iznosu. Ovo naročito iz razloga što su računovodstva pojedinih sudova vratila rešenja novoosnovanim sudovima, pa se javio problem i koji sud daje klauzulu pravnosnažnosti na rešenje o troškovima veštaka.

Pitanje pravosnažnosti rešenja (odluke) suda o nagradi za veštačenje, u smislu da li se isto može smatrati izvršnom ispravom potvrdio je Vrhovni kasacioni sud na sednici Građanskog odeljenja 20.11.2013. godine u odluci SPP 19/12 kao odgovor na postavljeno sporno pravno pitanje, što je objavljeno na zvaničnom sajtu Vrhovnom kasacionog suda.

Imajući u vidu napred navedeno, predlažemo da veštaci zatraže izdavanje rešenja sa klauzulama pravnosnažnosti, lično ili preko punomoćnika.

Najzad, moram da naglasim da izvršno odeljenje Prvog osnovnog suda u Beogradu o urednim predlozima za izvršenje, po pravilu odlučuje u roku od 5 radnih dana od dana prijema predloga, saglasno ZIO, te je ovaj način naplate potraživanja, koji Vam predlažemo, nesumnjivo najbrži.

Za sva dalja pojašnjenja, možete nas kontaktirati preko Vašeg Udruženja.

Srdačan pozdrav,

Advokat Alen Mihajlović
064 155 88 31

Advokat Darko Komnenić
062 200 552